

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Effective Linguistics-mathematic Teaching Strategy for International Mathematic Olympiad: English for Specific Purpose Perspective

Jumlah Penulis : 4 penulis (Setiawan, S., **Ahmad Munir**, Dian Rivia H., dan Budi Priyo Prawoto)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Proceeding English Teaching Conference 2015
b. ISBN/ISSN : 2528-4215.
c. Nomor/Volume/Hal : // 71-80
d. Edisi (bulan/tahun) : November 2015
e. Penerbit : Fakultas Bahasa dan Seni Unesa.
f. Jumlah halaman : 11 halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang Tepat) :

☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional

☒ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**

☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional

☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional

☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

IX. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi adanya plagiasi di dalamnya
2.	Linieritas	Sesuai bidang ilmu yang bersangkutan/pengusul

X. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	8X40%:3						1,1
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel lengkap dan sesuai dengan kaidah untuk karya ilmiah pada prosiding.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup cukup memadai; pembahasan yang diapaparkan cukup mendalam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang disajikan cukup; metode cukup sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas baik karena diiterbitkan perguruan tinggi, dan dapat ditelusur atau dilacak.						

Surabaya, 3 Januari 2021
Reviewer,


Prof. Dr. H. Lies Amin Lestari, M.A., M.Pd.
NIP 196806081994031005
Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni
Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina /IV a

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Effective Linguistics-mathematic Teaching Strategy for International MathematicOlympiad: Englsih for Specific Purpose Perspective

Jumlah Penulis : 4 penulis (Setiawan, S., **Ahmad Munir**, Dian Rivia H., dan Budi Priyo Prawoto)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Proceeding English Teaching Conference 2015
b. ISBN/ISSN : 2528-4215.
c. Nomor/Volume/Hal : // 71-80
d. Edisi (bulan/tahun) : November 2015
e. Penerbit : Fakultas Bahasa dan Seni Unesa.
f. Jumlah halaman : 11 halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☐ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

IX Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi adanya plagiasi di dalamnya
2.	Linieritas	Sesuai bidang ilmu yang bersangkutan/pengusul

VII. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper(20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	8X40%:3						1,1
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel lengkap dan sesuai dengan kaidah untuk karya ilmiah pada prosiding.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup cukup memadai; pembahasan yang diapaparkan cukup mendalam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang disajikan cukup; metode cukup sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas baik karena diiterbitkan perguruan tinggi, dan dapat ditelusur atau dilacak.						

Surabaya, 23 Desember 2021
Reviewer,

Pratiwi Retnaningdyah, Ph.D
NIP 196708032000032004
Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni
Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris
Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala/Pembina /IV a